

CĂTRE,

CONSILIUL BAROULUI DOLJ

ÎN ATENȚIA DOMNULUI DECAN LUCIAN BERND SĂULEANU

DOMNULE DECAN, STIMAȚI COLEGI CONSILIERI

Vă supun analizei pentru ședința de consiliu din data de 14.05.2020 situația programului de asistență și asigurări sociale derulat în prezent de FILIALA DOLJ a CAA, sens în care vă rog să analizați următoarele aspecte legale și de oportunitate legate de acest program:

1.OPORTUNITATEA UNUI ASEMENEA PROGRAM

Din păcate, FILIALA DOLJ a C.A.A nu a avut o reacție rapidă și coerentă în raport de situația dificilă în care se găsesc mulți colegi avocați, dovada fiind împrejurarea ca elaborarea și derularea unui program de asistență socială inițial nici nu a fost luată în calcul, plecându-se de la ideea eronată că Legea 72/2016 nu ar permite derularea unor astfel de programe.

Este evident că numai intervenția și presiunea instituțională din partea CONSILIULUI BAROULUI DOLJ a determinat o reacție a FILIALEI, sens în care facem trimitere la măsurile dispuse în ședința de Consiliu din data de 17.04.2020, însă și în aceste condiții, viteza de reacție a C.A al Filialei Dolj a CAA a fost una absolut inacceptabilă sens în care la momentul redactării acestui material, când mai sunt 4 zile până la ridicarea stării de urgență și reluarea activității profesionale în condițiile stării de alertă, Filiala nu a definitivat și transmis spre avizare Consiliul Baroului Dolj programul în forma propusă spre aprobare.

Când, finalmente, FILIALA, ca urmare a demersurilor CONSILIULUI, a demarat un astfel de program, în măsura în care în ședința din 08.05.2020 a C.A al Filialei au participat domnul vicepresedinte al UNBR - ION TURCULEANU, domnul decan LUCIAN BERND SĂULEANU si subsemnatul, am putut constata din ansamblul propunerilor și discuțiilor că proiectul de program de asistență socială este unul extrem de restrictiv și care tinde mai degrabă la neacordarea unor ajutoare avocaților aflați în nevoie decât la acordarea unor astfel de ajutoare.

Numai în această paradigmă se explică limitarea programului la procentul de 30% din excedentul fondului pentru alte drepturi de asigurări sociale aferent anului 2019 - adică suma derizorie de 20.000 lei, fără să se ia în calcul întregul excedent pe care FILIALA l-a înregistrat de la constituirea acestui fond, adică și pentru anii anteriori, dar și introducerea unor criterii de eligibilitate extrem de restrictive cum ar fi ca petentul să fie cu plata la zi privitor la contribuțiile C.A.A – dispoziție ce intră în conflict cu filozofia Hotărârii nr.58/2020 a Consiliului UNBR , unele suprapuse peste alte dispoziții privind indemnizații pentru alte riscuri asigurate(cum ar fi condiția stării de boală, deși în acest caz avocații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate de muncă în condițiile art.86-90 din legea 72/2016), criterii care în opinia subsemnatului fac aproape imposibilă încadrarea în program a colegilor avocați aflați în nevoie reală .

CONSILIUL BAROULUI DOLJ a apreciat în UNANIMITATE ca fiind necesar un astfel de program, pe de o parte existând acoperirea legislativă care va fi expusă la punctul 2 în prezentul material, pe de altă parte fiind fără dubiu un program necesar dat fiind numărul important de avocați afectați sever de întreruperea activității profesionale, cu situație financiară și personal grav afectată de limitările instituite prin decretele prezidențiale de reglementare a stării de urgență. Cu titlu de exemplu, numărul extrem de mare de avocați care au aplicat pentru idemnizația instituită de Guvern poate fi un barometru fidel al modului în care întreruperea activității a afectat situația economic-socială a colegilor avocați.

Totodată, UNBR și C.A.A au reținut în egală măsură această realitate prin adoptarea hotărârii Consiliului UNBR nr.58/2020, măsurile adoptate reclamând cu atât mai grabnic un program de asistență a avocaților derulat de Filiale.

2.TEMEIUL LEGAL

CONSILIUL BAROULUI DOLJ a examinat în ședința din data de 17.04.2020, în plină perioadă de limitare a activității profesionale, textele de lege care ar permite derularea unor astfel de programe, și a apreciat în unanimitate că Legea 72/2016 și statutul C.A.A permit derularea unor astfel de programe.

În solicitarea adresată FILIALEI DOLJ a C.A.A, CONSILIUL a arătat că un astfel de program poate fi derulat în condiții de deplină legalitate în raport de următoarele dispoziții legale și statutare:

STATUTUL CASEI DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR aprobat prin HOTĂRÂREA Consiliului UNBR 139/2016 cu modificările și completările aduse prin HOTĂRÂREA Consiliului UNBR nr.208/2017 a prevăzut în art.8,alin.3 posibilitatea FILIALELOR de a acorda anumite drepturi asiguraților în nevoie cu următoarele condiționalități:

- 1.programul să fie vizat de Consiliul Baroului pe lângă care funcționează filiala și aprobat de C.A al C.A.A;
- 2.bugetul anual destinat unui astfel de program să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile filialei și toate chetuielile aferente acestui fond
- 3.Filiala respectivă să aibă vărsate la zi către C.A.A contribuția la fondul de rezerva(5% din cote) și cel de funcționare al C.A.A(1% din cote conform Hot Cons.UNBR 69/13.04.2020).

LEGEA 72/2016 conține următoarele dispoziții care asigură cadrul de legalitate al unui astfel de program de asistență:

- art.12 care prevede categoriile de cheltuieli permise din fondul privind alte drepturi de asigurări sociale constituit din contribuția de 11% pe care avocații o varsă către sistemul C.A.A, relevanță având dispozițiile art.12,alin.1,lit.d care permite ca în structura cheltuielilor sistemului să fie avansate”alte cheltuieli prevăzute de lege sau statutul C.A.A”.

-art.3,alin.1,lit.i care definește prestațiile de asigurări sociale și vorbește de “venituri de înlocuire acordate fie la producerea riscurilor asigurate, fie pentru pierderea totală sau parțială a veniturilor asigurate;

-art.17 care stabilește categoria de cheltuieli pe care Filiala le poate angaja pentru fiecare dintre cele două fonduri specializate, cu precizarea că programele de asistență de genul celui analizat aici poate fi legal finanțat din excedentul fondului pentru alte drepturi de asigurări sociale, deoarece legea interzice o asemenea cheltuială din fondul de pensii.

3.PROPUNERI DE AMENDARE A PROGRAMULUI SUPUSE ANALIZEI CONSILIULUI BAROULUI DOLJ

În raport de modul de redactare a programului de asistență de către Filiala Dolj a C.A.A propun CONSILIULUI BAROULUI DOLJ adoptarea următoarelor amendamente la programul Filialei, amendamente care dacă vor fi adoptate, urmează a fi înaintate Consiliului UNBR și C.A al C.A.A:

- finanțarea programului de asistență să nu se limiteze la suma derizorie de 20.000 lei ci să poată fi alocat acestui program procentul legal de 30% din excedentul total înregistrat de FILIALĂ la fondul privind alte drepturi de asigurări sociale.

Un astfel de amendament se justifică prin aceea că, în ciuda aparenței că în curând activitatea profesională se va relua, pe de o parte sunt colegi afectați sever de sistarea activității și al cărui orizont de redresare nu este apropiat, iar pe de altă parte informațiile care ne parvin din zona specialiștilor epidemiologi vorbesc cu caracter de certitudine deja despre al doilea val al pandemiei în lunile de toamnă, ceea ce probabil va atrage restricții similare celor instituite în ultimele luni;

-stabilirea unor criterii de eligibilitate care să facă programul funcțional, activ și nu un simplu exercițiu fără finalitate. În acest sens, propun CONSILIULUI analiza următoarelor categorii de beneficiari ai programului:

*avocații care nu au putut beneficia de idemnizația acordată de stat în baza OUG 53/2020, și anume:avocații stagiari, avocații care în anul 2019 au fost în derularea concediului pentru creșterea copilului, avocații care au fost suspendați pentru incompatibilitate sau le cerere și care au revenit în profesie în anul 2020 astfel încât nu pot declara venituri din profesie în anul 2019;

*avocații care fac parte din familii monoparentale, și dacă au copii minori în întreținere;

*avocații care fac parte din familii în care ambii membrii sunt avocați;

*avocații care fac dovada unor afecțiuni medicale cu certificate medical însă care nu beneficiază de idemnizația de concediu medical deoarece afecțiunea a presupus un număr de zile de concediu mai mic de 16 zile(a se vedea dispozițiile art.88 din legea 72/2016 care prevede că indemnizația pentru incapacitate de muncă se acordă în sistemul C.A.A începând cu a 16-a zi de la data ivirii stării de incapacitate).

Desigur, aceste situații urmează a fi analizate din perspectiva criteriului obiectiv al stării de nevoie stabilit în programul FILIALEI, cu precizarea că în opinia noastră, toate aceste categorii de avocați sunt prezumați a fi în nevoie, însă în mod special avocații stagiați în raport de hotărârea CONSILIULUI BAROULUI DOLJ care a dispus obligativitatea continuării perioadei de stagiu însă fără a putea impune plata drepturilor salariale cuvenite avocatului stagiar în baza contractului de stagiu.

AV.MIHĂLOIU BOGDAN VALENTIN

CONSILIER AL BAROULUI DOLJ