



COMUNICAT

Consiliul Baroului Dolj, întrunit în ședința extraordinară din 21 decembrie 2020, observând informațiile promovate în spațiul public în contextul soluției pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție într-un dosar de notorietate, pozițiile exprimate în spațiul public de către reprezentanți ai conducerilor instanței și ai forului superior al magistraturii, păstrând rezerva formulării unui punct de vedere aplicat la momentul redactării și publicării hotărârii, care va permite formarea unei opinii fundamentate și concrete asupra cazului, alăturându-se poziției adoptate de către Uniunea Națională a Barourilor din România, își manifestă îngrijorarea față de circumstanțele factuale și legale care pot conduce la condamnarea penală a unui avocat și semnalează unele vulnerabilități legislative de natură a afecta principiile fundamentale ale profesiei de avocat, ale procedurii și organizării sistemului judiciar.

1. Este necesară o intervenție legislativă care să dezvolte și să consolideze principiile fundamentale ale profesiei de avocat, cum ar fi principiul libertății și principiul independenței, cuprinse în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și, deopotrivă, să definească adecvat statutul avocatului în procedurile judiciare, astfel încât activitatea acestuia, desfășurată în limitele legii, să nu poată constitui temei al antrenării răspunderii juridice.

Este esențial a se disocia între activitatea avocatului desfășurată în interesul clientului și conduita acestuia din urmă, obiect al procedurii judiciare.

În acest sens, reglementările naționale și internaționale exclud asimilarea avocatului cu clientul sau a activității avocatului cu cauza dedusă judecătii (pct. 18 din Principiile de bază privind rolul barourilor adoptate de al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul deținuților, Havana, Cuba, 1990) ori



antrenarea răspunderii penale a avocatului pentru susținerile în fața organelor jurisdicționale, în legătură cu consultațiile oferite justițiabililor ori cu formularea apărării, dacă sunt respectate normele legale (art. 38 alin. 3 din Legea nr. 51/1995).

Este, de asemenea, esențial de înțeles că avocatul, în exercitarea profesiei, nu poate fi supus niciunei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice, ori din partea altor persoane fizice sau juridice.

Avocații nu au un raport de subordonare față de instanțe sau parchete, nici măcar atunci când sunt desemnați să acorde asistență juridică din oficiu.

2. Independența justiției, sub aspect funcțional sau la nivelul celui chemat să o îndeplinească, reprezintă un deziderat urmărit și declarat constant. În acest sens, evocăm dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor: *„Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie imparțiali având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecării, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil având la bază doar aplicarea legii.”*

Independența judecătorului în relația cu magistratul-procuror este accentuată de art. 4 alin. (3) din Legea nr. 303/2004: *„Judecătorii și procurorii trebuie atât să fie, cât și să apară, ca fiind independenți unii de ceilalți”*.

Independența judecătorilor este indisolubil legată de garanțiile dreptului la un proces echitabil, între care egalitatea de arme și imparțialitatea (strâns legată de mecanismul repartizării aleatorii a cauzelor) sunt esențiale. Practicile procesuale care forțază legalitatea, intimidează sau crează presiune în îndeplinirea actului de justiție sunt de



neacceptat într-un stat de drept. Invocarea necesității însușirii și aplicării Standardelor internaționale de la Bangalore în materie de conduită a magistraților, potrivit cărora pilonii unei justiții profesioniste, competente, eficiente și prietenoase sunt independența, imparțialitatea și integritatea, este golită de conținut în contextul în care unuia dintre participanții la actul de justiție îi este negată misiunea fundamentală în apărarea unor drepturi și libertăți consacrate universal.

O justiție independentă și imparțială este condiția *sine qua non* a statului de drept. Sistemul de justiție din România trebuie să fie deopotrivă și permanent preocupat de înlăturarea oricărei ingerințe în activitatea sa de natură a-i afecta imparțialitatea și independența, iar în ceea ce privește independența, aceasta trebuie să se manifeste nu numai în raport cu celelalte puteri ale Statului, ci cu prioritate chiar în interiorul sistemului.

3. Este necesară o intervenție legislativă prin care să se sincronize momentul pronunțării soluției cu redactarea hotărârii judecătorești, creându-se astfel, premisele unei încrederi sporite în actul de justiție și un acces efectiv, imediat, la căile extraordinare de atac.

Avocații nu își doresc protecții și imunități speciale, ci militează pentru o legislație clară, dincolo de orice interpretare, care să consolideze, în limite legale, statutul fiecăruia dintre participanții la actul de justiție, precum și pentru respectarea efectivă a principiilor reglementate la nivel internațional și național: principiul egalității în fața legii, prezumția de nevinovăție, dreptul la o audiere publică, echitabilă și de către un tribunal independent și imparțial și toate garanțiile necesare apărării tuturor celor acuzați de săvârșirea unei infracțiuni.

Negarea acestui imperativ nu face decât să expună întregul sistem de drept și chiar statul de drept unor vulnerabilități cu consecințe periculoase asupra drepturilor și libertăților consacrate prin pacte și tratate internaționale.

Baroul Dolj
Consiliul Baroului Dolj
Av. Lucian Bernd Săuleanu- Decan