

**EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR
ȘI A PERSOANELOR CARE S-AU DEFINITIVAT ÎN ALTE PROFESII JURIDICE
SESIUNEA 10-14.11.2010**

PROCES VERBAL

**privind soluționarea contestațiilor la barem
la disciplina Drept procesual penal - 14.11.2010**

întocmit de Comisia națională de examen cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în Anexa 1, atașată la prezentul,

în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) și art. 16 „REGULAMENTUL – CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și a examenului de obținere a titlului profesional de avocat definitiv” aprobat prin Decizia Consiliului nr. 268/2007, republicată, cu modificată și completată prin Hotărârea nr. 844 din 11 septembrie 2010 a Consiliului U.N.B.R. referitoare la baremul stabilit pentru proba scrisă la materia: Drept procesual penal (avocat stagiar).

I. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR

Au fost depuse contestații de către persoanele menționate în anexa la prezenta, care au în vedere:

- a). În ce privește subiectul nr. 1, se solicită ca în barem să se includă a fi punctat și "rechizitoriul" ca act procesual întocmit de procuror prin care se poate dispune scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale;
- b). În ce privește subiectul nr. 2 se solicită *reformularea baremului prin raportare directă la noțiunea tehnico-juridică de "învinuit" deoarece subiectul a vizat examinarea cunoștințelor privitoare la această noțiune specifică dreptului procesual penal și, în al doilea rând, comparația acestei noțiuni cu celelalte două noțiuni menționate în subiect ("făptuitor" și "inculpat").*
- c). În ce privește subiectul nr. 3 se solicită *ca baremul să prevadă expres și punctarea clasificării nulității (ca sancțiune procedurală penală) în "nulitate expresă / nulitate virtuală" și, distinct, punctarea "efectelor nulității".*
- d). În ce privește subiectul nr. 4 se solicită *anularea subiectului de examen astfel încât punctajul corespunzător să se acorde tuturor*

candidaților deoarece se repetă subiectul care a fost inclus în subiectele de examen de la aceeași materie în sesiunea septembrie 2009.

După analizarea și verificarea contestațiilor, ținând cont de împrejurarea că în economia prevederilor Regulamentului de examen, corectarea lucrărilor *nu poate începe înainte de expirarea termenului de soluționare a eventualelor contestații la barem (situație care prelungește justificat anunțarea rezultatului examenului)*, iar modul de soluționare a contestațiilor la barem trebuie să nu distorsioneze situația tuturor candidaților,

Comisia națională de examen,

DECIDE:

1. Se respinge contestația prin care se solicită anularea subiectului de examen nr. 4 deoarece prevederile din Regulamentul de examen la care se referă contestatorul relative la *nerepetarea subiectelor date la examenele anterioare* au caracter de norme de recomandare, în condițiile în care prevederile Regulamentului trebuie avute în vedere în ansamblul lor, inclusiv în ceea ce privește anexele ce includ tematica fiecărei materii de examen.

Subiectul de examen în discuție concordă cu tematica, astfel că *nu există o vătămare produsă în modalitatea pretinsă de contestator pentru că subiectul nu a încălcat tematica materiei de examen.*

2. Se admit contestațiile privind baremul de corectare comunicat pentru subiectele nr. 1, 2 și 3.

În consecință, corectarea și notarea lucrărilor de examen va avea în vedere:

a) Privitor la subiectul nr. 1

- nu se depuncea situația în care candidații adaugă actelor procesuale menționate în barem și *rechizitoriul*, fără a se modifica baremul stabilit pentru subpunctul: "*actele procesuale actele procesuale prin care se da efect cazurilor de împiedicare a punerii în mișcare sau a exercitării acțiunii penale*" deoarece baremul nu a punctat distinct menționarea / nementionarea fiecărei categorii de acte procesuale care au efectul prevăzut în subiect.

b) Privitor la subiectul nr. 2

- nu se depuncea situația în care candidații au explicat noțiunea de învinuit prin raportarea la noțiunea de inculpat și *au arătat că învinuitul:*

- nu este parte în procesul penal;

- nu este subiect pasiv al exercițiului acțiunii penale;

- are drepturi și obligații procesuale expres prevăzute de lege,

în raport de punerea în mișcare a acțiunii penale.

- nu se depuncea enumerarea drepturilor și obligațiilor procesuale ale inculpatului (*greșit indicate în barem ca fiind punctate cu un punct, în raport de modul în care a fost formulat subiectul*). Se acordă un punct pentru tratarea drepturilor și obligațiilor învinuitului:

Drepturi:

- de a nu declara nimic;
- de a fi încunoștințat despre fapta pentru care este învinuit și despre încadrarea juridică a acesteia;
- de a propune administrarea de probe pentru a-și proba nevinovăția;
- de a propune administrarea de probe;
- de a cunoaște conținutul materialului de urmărire penală, în condițiile legii.

Obligații:

- de a se conforma restrângerilor ce decurg din luarea măsurilor preventive;
- de a se conforma măsurilor asigurătorii, în condițiile legii.

c) Privitor la subiectul nr. 3

- baremul nu cuprinde cerințe de depuncea și nici cerințe de punctaj suplimentar. Modalitatea de punctaj stabilită prin baremul de corectare este concepută pentru verificarea tratării subiectului sub aspectul cunoștințelor generale și al prevederilor legale, astfel că solicitările privind necesitatea punctării suplimentare a clasificării doctrinare privind *felul nulității* (expres / virtuale) nu pot fi primite; nu se depuncea situația în care subiectul de examen a fost tratat astfel încât s-a evocat și clasificarea menționată în contestație.

- se corectează eroarea materială strecurată în "Baremul de corectare rectificat" și se modifică baremul în sensul că subpunctul "*trăsăturile nulității*" se intitulează, după corectare: "*trăsăturile și efectele nulității*", astfel încât pentru tratarea acestui subpunct (inclusiv a efectelor nulității) se acordă punctajul total de "1 punct".

II. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT DEFINITIV

Au fost depuse contestații de către persoanele menționate în anexa la prezenta, care au în vedere:

a). În ce privește subiectul nr. II, se solicită anularea întrebării și acordarea punctajul corespunzător tuturor candidaților cu motivarea că subiectul nu a fost inclus în Anexa nr. 4 pct. V.12 la Regulamentul de examen.

b). În ce privește subiectul nr. III, se solicită reevaluarea punctajului prevăzut în barem pe motiv că *baremul impune răspunsuri "foarte elaborate, documentate și exacte / complete"* astfel încât se încalcă art. 10 alin. (3) lit. a) din Regulamentul de examen, ori s-a depășit "bibliografia" indicată prin argumentarea unor cerințe de barem pe baza jurisprudenței ICCJ, astfel că *"notarea lucrărilor trebuie să se facă ținând cont de scopul acestui examen, care este acela de primire într-o profesie liberă"*.

Analizând și verificând temeiurile contestațiilor,
Comisia națională de examen,

DECIDE:

a) Se admite contestația relativă la subiectul nr. II de examen ("Desfășurarea judecării apelului. Soluționarea apelului.") și, în consecință, se acordă punctajul corespunzător acestui subiect (3 puncte) tuturor candidaților, cu motivarea că subiectul nu a fost inclus în Anexa nr. 4 pct. V.12 la Regulamentul de examen.

b) Se respinge contestația relativă la subiectul nr. III deoarece se constată că baremul are în vedere și respectă bibliografia indicată. Bibliografia de examen prevede legislație în vigoare la data de 01 septembrie 2010, ceea ce nu exclude cunoașterea deciziilor pronunțate în recurs în interesul legii, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, care au regimul juridic prevăzut de lege. Baremul este conceput astfel încât are și funcția de "ghid de corectare", ceea ce explică caracterul său amănunțit.

Pentru Comisia națională de examen



PREȘEDINTE

Av. dr. Gheorghe FLOREA

I. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR

1. Florescu Mirela Nicoleta
2. Husanu Justina
3. Pop Andreea-Maria
4. Soava Andrei
5. Spiridon Ciprian-Ilie
6. Tudor Mihai Cosmin
7. Zdirna Ioana Alina

II. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT A PERSOANELOR CARE S-AU DEFINITIVAT ÎN ALTE PROFESII JURIDICE

1. Furnica Silvia
2. Giga Florian-Adrian