

UNIUNEA NATIONALA a BAROURILOR din ROMANIA
DEPARTAMENTUL de COORDONARE a
ASISTENTEI JUDICIARE

Nr. 395 din 04 martie 2009

Catre,

MINISTERUL JUSTITIEI

*Comunicare
fieri mit
cote barouri
M. H. H.
4 III 09*

Spre stiinta: **CONSILIUL SUPERIOR al MAGISTRATURII
INALTA CURTE de CASATIE si JUSTITIE**

Constatand ca, dupa adoptarea **O.U.G. nr.51/2008** privind ajutorul public judiciar in materie civila aprobata, cu modificari si completari prin Legea nr.193/2008 si **O.U.G.nr.159/2008** pentru modificarea si completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea si exercitarea profesiei, de avocat, am primit numeroase sesisari din partea avocatilor, va incunostiintam ca multe complete de judecata, inclusiv de la I.C.C.J., omit sa stabileasca ori stabilesc onorariile cuvenite pentru serviciile prestate de avocati cu incalcarea (nerespectarea) dispozitiilor din actele normative susmentionate, precum si ale **Protocolului** incheiat intre U.N.B.R. si MINISTERUL JUSTITIEI sub nr.113928/2008 .

Astfel, se observa ca, desi art.68¹¹, alin.(2) din O.U.G. nr.159/2008 dispune imperativ ca « prin actul de incuviintare a asistentei judiciare, organul judiciar **STABILESTE** si valoarea provizorie a onorariului avocatului », iar la alin.(3) al aceluasi articol, se precizeaza ca, « referatul este supus **CONFIRMARII** organului judiciar, care, in functie de volumul si complexitatea activitatii desfasurate de avocat, precum si in raport de durata, tipul si particularitatile cauzei, poate dispune mentinerea sau majorarea onorariului stabilit initial », in practica se constata ca, fie nu se stabileste niciun fel de onorariu, fie sunt stabilite onorarii sub limitele prevazute de **PROTOCOL** .

In numeroase cauze se constata nesocotirea prevederilor art.6 din Protocol referitoare la situatia anticipata de art.171, alin.(5) din Codul de procedura penala, cand inceteaza delegatia din oficiu la prezentarea avocatului ales, iar onorariul minim obligatoriu cuvenit avocatului din oficiu este de 25% din valoarea onorariului acordat pentru prestatia finalizata .

In situatiile in care unii avocati au formulat cereri de reexaminare prin care solicitau stabilirea corecta a onorariului, instantele au procedat, fie la respingerea cererii, fie, ca o « sanctiune », la diminuarea acestuia, de cele mai multe ori nemotivat.

Avand in vedere si faptul ca barourile nu mai au posibilitatea legala de modificare a cuantumului onorariului, aceasta imprejurare se constituie intr-o situatie nedreapta si nelegala, cu consecinte directe si imediate asupra starii materiale, dar si a celei spirituale a avocatilor afectati si a carei perpetuare poate avea consecinte imprevizibile in ceea ce priveste asigurarea efectiva a dreptului la aparare pentru justitiabilii indrituiti la asistenta judiciara.

Desi art.74-81 din Codul de procedura civila au fost abrogate prin art.53 din O.U.G. nr.51/2008, sunt complete de judecata care inca invoca acest temei de drept pentru solicitarile de asistenta judiciara, iar adresele inaintate sunt emise dupa vechea procedura, fara sa fie insotite de cererea de acordare a ajutorului public judiciar si incheierea prin care a fost admisa, cu mentionarea onorariului provizoriu asa cum se dispune prin art.68¹, alin.(1) si art.68¹¹, alin.(2) din O.U.G. nr.159/2008 .

Desi art.26, alin.(1), lit.a) din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, asa cum a fost modificat prin art.51 din O.U.G. nr.51/2008 si invocat de art.69, alin.(2) din O.U.G. nr.159/2008 prevede ca « sumele provenind din taxele judiciare, amenzile judiciare, **impozitele incasate din onorariile avocaturilor**, ale notarilor publici si ale executorilor judecatoresti constituie venituri la bugetul de stat si se cuprind distinct in bugetul de venituri si cheltuieli al Ministerului Justitiei si vor fi folosite pentru finantarea sistemului de ajutor public judiciar », exista restante la plata onorariilor din luna noiembrie 2008 , situatie pe care o socotim cel putin jenanta . Tot mai multe barouri ne solicita sa intervenim pentru solutionarea acestei anomalii deoarece sunt din ce in ce mai numerosi avocatii care intentionaza sa solicite radierea ori chiar sa provoace radierea din Registrul national de asistenta judiciara, considerand, pe buna dreptate, ca situatia este pe cale sa devina intolerabila atat timp cat acestia isi indeplinesc in intregime obligatiile profesionale, administrative si fiscale fata de organele profesionale si organele de stat .

In aceste conditii, barourile vor putea tot mai greu sa oblige avocatii sa asigure asistenta judiciara in oricare dintre formele prevazute de lege daca nu vom reusi sa intram in normalitate cat mai curand cu putinta .

In concluzie, pentru toate motivele prezentate supra, va solicitam punerea in aplicare efectiva a dispozitiilor art.69, alin.(2) si (3) din O.U.G. nr.159/2008 pentru modificarea si completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat, iar eliberarea sumelor sa se faca in baza Ordinului ministrului justitiei care sa dispuna **constituirea unui subcont cu destinatie speciala, exclusiv pentru aceste plati.**


VICEPRESEDINTE U. N. B. R. ,
Coordinator D.C.A.J.
Av. Mircea-Petre STANCULESCU