

Palatul de Justiție, București, Sector 5
Splaiul Independenței nr. 5
Cod poștal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
Email: unbr@unbr.ro Site: www.unbr.ro

27 iunie 2012

COMUNICAT

Consiliul Superior al Magistraturii, printr-un comunicat de presă publicat în data de 26 iunie 2012, a informat că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dezbătut aspectele privitoare la evoluția instituțională și mediatică privind decizia definitivă pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 20 iunie a.c. în dosarul „Trofeul Calității” și a decis luarea unor măsuri menite să așeze în limite de decență și disciplină discursul și acțiunile publice ale diverșilor exponenți ai vieții publice, responsabili de escaladarea afectării independenței justiției.

Printre măsurile hotărâte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis *"sesizarea Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru a se avea în vedere discutarea, la nivelul Uniunii, a modalității de respectare de către avocați a obligației de rezervă în ceea ce privește publicitatea proprie, constând în apariții repetate în mass-media, precum și limitele în care pot fi făcute comentarii publice în legătură cu cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor"*.

Până la primirea unei sesizări concrete în care să fie identificate faptele și avocații vizați de Consiliul Superior al Magistraturii, în virtutea obligației legale de „apărare a apărării”, Uniunea Națională a Barourilor din România reafirmă că dezvoltarea și consolidarea statului de drept implică responsabilizarea instituțională, profesională și civică a instituțiilor legale, exclusiv pe bază de reguli normative. Conlucrarea instituțională pentru respectarea strictă a legii este modalitatea prin care respectarea independenței justiției și sporirea încrederii în primatul legii pot fi efectiv realizate, cu condiția ca demersul și discursul public al reprezentanților profesiei de magistrat să se înscrie în limitele legii.

În lipsa oricăror precizări concrete privind o pretinsă încălcare a legii de către avocații vizați de comunicatul Consiliului Superior al Magistraturii, stigmatizarea instituției apărării printr-un demers instituțional este contrar Legii nr. 51/1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care organizează distinct instituția plângerii disciplinare ca fiind modalitatea legală prin care abateri săvârșite de avocați pot fi cercetate de autoritățile profesionale competente, cu toate consecințele asumate de persoana care face o astfel de plângere.

În limita competențelor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Uniunea Națională a Barourilor din România reamintește că, potrivit legii, profesia de avocat este

liberă și independentă, iar în exercitarea profesiei, avocatul este independent și se supune numai legii, Statutului profesiei și Codului deontologic.

Codul deontologic al avocaților din Uniunea europeană, aplicat cu consecvență de profesia de avocat, legal organizată, începând de la 20 iunie 1999, consacră expres principiul potrivit căruia într-o societate întemeiată pe respect față de justiție, avocatul îndeplinește un rol special și are misiunea profesională de a veghea la respectarea Statului de drept și a intereselor celor ale căror drepturi și libertăți le apără.

Respectul pentru misiunea profesională a avocatului este o condiție esențială a unei societăți democratice, deoarece avocatul are obligația ca, în numele unei profesii liberale și independente, supusă respectării normelor pe care ea și le-a impus, să constituie un mijloc esențial de apărare a drepturilor omului în fața Statului și a altor puteri din societate.

Uniunea Națională a Barourilor din România își exprimă convingerea că demersul Consiliului Superior al Magistraturii este făcut în limitele legii, fără a afecta independența avocaților vizați de comunicatul din 26 iunie 2012, în condițiile în care, potrivit reglementărilor profesiei de avocat multitudinea îndatoririlor care îi revin avocatului impune o independență absolută a acestuia, scutită de orice presiune, pentru că independența avocatului este necesară atât pentru încrederea în justiție, cât și pentru încrederea în imparțialitatea judecătorului.

Avocatul însuși trebuie să evite orice prejudiciere a independenței sale și să vegheze la a nu neglija etica sa profesională pentru a-i mulțumi pe judecător sau pe terți.

Potrivit Codului deontologic aplicat în profesia de avocat, față de judecător, avocatul trebuie să dea dovadă de respect și de loialitate față de oficiile judecătorului, dar, în același timp, este obligat să își apere clientul în mod conștiincios și fără teamă, fără a ține cont de propriile sale interese și de consecințele de orice fel ce l-ar putea privi pe el sau pe oricare altă persoană, printr-o conduită adecvată nevoilor apărării complete și efective.

Uniunea Națională a Barourilor din România reamintește că avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în fața instanțelor de judecată, dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea și sunt necesare stabilirii adevărului, iar în exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus nici unei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice ori a altor persoane fizice sau persoane juridice. Libertatea și independența avocatului sunt garantate de lege.

Uniunea Națională a Barourilor din România solicită Consiliului Superior al Magistraturii ca în demersurile sale ce vizează apărarea independenței Justiției să observe respectarea tuturor regulilor statului de drept care, cu privire la intervențiile publice ale unor profesioniști ai justiției și formatori de opinie configurează și circumstanțiază responsabilități exprese consacrate de art. 43 din Decizia nr. 220 din 24 februarie 2011

privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, publicată în Monitorul Oficial nr. 174 din 11 martie 2011.

Uniunea Națională a Barourilor din România este convinsă că demersurile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii trebuie făcute în limita competențelor legale ale acestei instituții și că nu pot fi interpretate ca fiind expresia unui demers public instituțional prin care regulile legale ale protecției profesiei de avocat și ale avocatului să poată fi distorsionate de magistrați în raporturile cu avocații și nici ca un mesaj public care să permită perpetuarea sau extinderea practicilor incorecte prin care apărarea prin avocat, făcută în limitele legii, este supusă constrângerilor sau intimidării !

Implicarea Avocatului Poporului și a unor asociații profesionale ale magistraților din România în demersuri mediatice asociate demersurilor avute în vedere de comunicatul Consiliului Superior al Magistraturii ca aparținând avocaților, demonstrează că problematica examinată de Consiliul Superior al Magistraturii vizează aspecte ce depășesc competențele legale ale Uniunii Naționale a Barourilor din România privind cercetarea și verificarea activității avocaților angajați în cauza menționată în comunicat, majoritatea dintre aceștia fiind profesioniști ai dreptului care au deținut calitatea de magistrat, ori exercită și alte activități profesionale compatibile cu profesia de avocat, ceea ce prezumă respectarea strictă a regulilor deontologice care impun respectul acestora față de justiție.

Comisia Permanentă a U.N.B.R.

