

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL DAMBOVITA

“Despa G. Aurel” - CABINET INDIVIDUAL DE

AVOCATURA – MEDIATOR

Birou : Gaesti, str. Popa-Sapca nr 35 A, Dambovita

Fax: 0245 658 552 E-mail: despi@clicknet.ro

CIF 26182739

STIMATI COLEGI,

Sambata, 25.01.2014, am avut onoarea sa fiu invitat de catre decanul baroului Dolj, prof. univ. dr. Ion Turculeanu, la lucrarile simpozionului cu tema “Elemente de continuitate si discontinuitate in reglementarile actualelor si noilor coduri penale si de procedura penala”, simpozion organizat de Baroul Dolj la Filarmonica Oltenia si evaluat de centrul teritorial Craiova al Institutului National pentru pregatirea si perfectionarea avocatilor cu pregatire profesionala continua pentru avocati.

Vreau sa va spun ca nu ma gaseam la prima vizita in Baroul Dolj, caci, asa cum va amintiti, cu ceva ani in urma, prin anii 2000, 2002, 2004, generatii care sustineau examenul de definitivat in Craiova m-au avut alaturi de ei cu sufletul si nu numai.

Am facut aceasta remarca spre a va spune ca, desi vizita la Baroul Dolj nu mai era o noutate pentru mine, am ramas nu placut surprins, ci de-a dreptul impresionat de ceea ce am vazut in acest adevarat barou, incepand cu prezenta mea vineri, 24.01.2014, orele 15.00, cand am “descalecat” in Craiova. Toate lumea lucra: se lucra in biroul decanului, secretariatul baroului lucra din plin, la sediul Centrului teritorial INPPA Craiova totul era ca la carte, cu dotari superbe, care tin sub control intreaga activitate a centrului. O sala de consiliu superba, o biblioteca imensa, in buna parte clasata pe domenii si autori, restul tomurilor in curs de clasare de catre avocati si studentii Universitatii din Craiova, o incapere in care avocatii aveau dotarile necesare si accesul la internet. Lume multa, cu treaba la barou, fiecare avand cate un lucru important de facut si va redau numai o discutie purtata intre domnul decan si una din colegele noastre din Dolj, in care acesta ii spunea sa nu uite de o anumita problema, iar colega ii raspundea, oferindu-i detalii despre problema in discutie si despre ora la care o anumita activitate trebuia indeplinita. In holul imensului sediu tronau figurile marcante ale Baroului, o istorie pe o jumatate de perete a unei

profesii care, din Banie, a dat tarii reprezentanti de frunte in toate domeniile dreptului, iar distinsul amfitrion, prof. univ. dr. Ion Turculeanu, mi-a prezentat cateva din modalitatile prin care promoveaza profesia, o relatie extraordinara cu presa si cu media in general, afise, postere, toate promovand profesia agresiv (in sensul bun al cuvantului). In barou m-am intalnit cu intelectuali deosebiti, care, pe langa faptul ca respecta si stimeaza munca depusa de noi, avocatii, au atins o coarda sensibila a sufletului meu, atunci cand au inceput sa recite, cu un deosebit patos, din Adrian Paunescu si nu numai.

Am parasit cladirea Baroului nu inainte de a ma intalni si cu o colega ce-si incepuse activitatea in Dambovita, pe care am revazut-o si a doua zi, in sala de conferinta.

Fara sa vreau si fara sa fiu rau (asa cum afirma recent un iubit coleg de-al meu), nu pot sa nu ma intorc, cu gandul cel putin, la “prodigioasa” activitate din baroul meu, si incercam sa imi imaginez un lucru imposibil, anume acela de a vedea, cel putin cu ochii mintii, ca intr-o zi de vineri, la orele 15.00-16.00, aici mai gasesti tipenie de om.

A doua zi, la orele 09.30, intr-un viscol cumplit, ma indreptam catre cladirea care adaposteste Filarmonica Oltenia. Deja avocatii isi faceau simtita prezenta, o organizare impecabila, in care fiecare avocat primea, alaturi de mapa simpozionului, o editie a NCP si a NCPP, editata de Universul Juridic, care a sponsorizat in acest fel simpozionul, si, inca o data, am avut onoarea de a-mi fi prezentat, inaintea inceperii lucrarilor propriuzise, dl. prof. univ. dr. Costel Niculeanu, de formatie procuror, profesor la catedra de drept penal a Facultatii de Drept din cadrul Universitatii din Craiova, cel care, peste cateva minute, ne delecta cu o expunere libera, cu o analiza lucida si obiectiva a plusurilor si minusurilor noului Cod Penal. Am inteles, din prezentarea facuta de domnul decan, ca, desi procuror la Parchetul de pe langa Curtea de apel Craiova, domnul profesor este un acuzator obiectiv, care, atunci cand este cazul, nu pregeta sa dea dreptate apararii. Ulterior, in cursul expunerii domniei sale, am fost convins ca ma aflu in fata unui om deosebit, care si-a pregatit studentii printr-un curs cu prevederile noului Cod penal inca de acum 4 ani, astfel incat acestia s-au familiarizat in buna masura cu prevederile acestuia, chiar daca in timp au survenit oarece modificari.

Dupa cuvantul de deschidere al domnului decan, care ne-a anuntat un program ce a fost respectat cu minutie, anume o ora si jumătate de prelegere – o jumătate de ora de discutii pe tema prezentata, domnul profesor Costel Niculeanu ne-a incantat nu numai prin expunerea libera a problemei de drept din partea generala a dreptului penal, ci si prin digresiunile si parantezele

deschise referitoare la corelarea acestor prevederi generale cu cele speciale, o analiza obiectiva legata de aplicarea legii penale mai favorabile, cu precizari asupra riscului de a privi, la o analiza simpla, incriminarea din partea speciala, ca fiind uneori mai favorabila, inasa, per ansamblu, daca ne raportam si la prevederile din partea generala, referitoare la sanctionarea concursului de infractiuni si a recidivei, constatam ca analiza prima, in multe situatii, este gresita.

Dupa finalul expunerii, au urmat discutii, intrebari din partea noastra, raspunsuri si precizari din partea domnului profesor. Ceea ce vreau sa remarc, inasa, in mod deosebit, a fost atmosfera spontana, discutiile cu substanta, dar mai ales sentimentul ca toti formam o familie. M-am inscris in aceasta linie, am participat la discutii si, sincer, m-am simtit putin oltean.

A doua expunere a fost facuta de domnisoara conf. univ. dr. avocat Ruxandra Raducanu, prodecanul Facultatii de Drept din Universitate. Domnia sa a ales o tema generoasa, referitoare la infractiunile contra persoanei din partea speciala. A inceput cu o remarca de substanta, anume aceea ca, spre deosebire de vechiul cod, care incepea partea speciala tratand infractiunile contra sigurantei statului, noua reglementare aduce lucrurile intr-un firesc al lor, punand in prim plan, ca valoare primordiala ce este aparata de legea penala, attributele principale ale persoanei fizice, la loc de cinste fiind viata si integritatea corporala. Expunere libera, siguranta, o sobrietate moderata; se vedea de departe ca discutam, ca si in prima situatie, despre un profesionist al dreptului, care imbina in mod placut activitatea de la catedra cu cea de la bara.

M-am bucurat ca si noi, avocatii, avem printre noi, oameni deosebiti si urmarind-o pe domnisoara conferentiar, imi aminteam, cu strangere de inima, cum a decurs ultimul nostru simpozion la Dambovita, care viza o prelegere privind anume institutii din noul, pe atunci, cod civil. Atunci, domnul nostru decan a luat in mana un cod civil si a inceput sa ne citeasca, cuvant cu cuvant, textele din noul cod, de parca am fi fost la un curs de invatare a citirii. Diferenta este una colosala, din nou in favoarea oltenilor. Si aici au urmat discutii, care au vizat strict atat tema adusa in discutie, cat si alte probleme de drept penal in afara stricta a prelegerii. Raspunsurile au fost prompte, lamuritoare, iar domnul profesor Niculeanu a completat si a explicat in amanunt.

Vazand acest tandem de penalisti, iti dai seama ca deja, in Craiova, este o scoala de drept penal si ca in catedra exista o continuitate si colaborare de invidiat.

Au urmat prelegerea doamnei lector universitar doctor avocat Elena Oancea in materia procedurii penale. Problemele aduse in discutie au vizat

partea generala, incepand cu principiile si limitele aplicarii legii procesual penale. S-a insistat asupra separarii functiilor judiciare, pe caracterul de noutate al prevederilor art. 6, pe dreptul la aparare si sentimentul pe care il incercai atunci cand o ascultai pe doamna lector era acela ca ar fi vrut sa ne spuna totul, insa timpul, cum afirmam eu sambata, la conferinta, dusmanul nostru, al tuturor, nu o lasa.

A adus in discutie o chestiune de maxima importanta, referitoare la probele care trebuie excluse sau, mai corect, care se exclud, in afirmatia legiuitorului, si remarca un lucru cu care am fost de acord si in interventia din sala si pe care si eu il remarcasem si il discutasem cu apropiatii mei de mai multa vreme: acela al necesitatii unei proceduri in urma careia aceste probe sa fie declarate excluse, pentru ca altcumva, judecatorul, intrand in deliberare, cu varii probe, unele obtinute in conditii de vadita nelegalitate, in mod cert nu va face aceasta excludere si astfel textul de lege ar fi lipsit de continut, cu mentiunea ca si in vechiul cod exista o prevedere, in art. 64 alin. 2 CPP, care, desi altfel formulata, ar fi trebuit sa aiba aceeasi finalitate.

Dupa prelegere au fost discutii ample, s-a insistat asupra reglementarii in noua procedura a drepturilor avocatului, si dialogul care s-a creat intre cele cateva sute de participanti care au umplut la refuz sala Filarmonicii si lectorii acestui simpozion a fost unul deosebit de fructuos profesiei.

La ora convenita, dupa 6 ore care nu stiu cand au trecut, intr-o ordine totala, ne-am indreptat spre standul de la care ne-am ridicat diplomele de participare si din nou nu pot sa nu-mi amintesc ca in Dambovita acestea s-au primit, cand s-au primit, in ani de zile; in pauze ne-am delectat cu o cafea si cu vizionarea unei expozitii de carte juridica de calitate.

M-am despartit de decanul baroului refuzand politicos o invitatie la o cina binemeritata, din cauza problemelor mele de sanatate. Sentimentul cu care am plecat din Craiova a fost acela ca m-am facut putin oltean si mi-am adus aminte ca banatenii se lauda cu formularea de acum istorica, in care "Banatu-i fruncea". Din ce am vazut eu in Craiova in materie de avocatura, Craiova-i "fruncea".

Au fost impresiile mele de avocat care am vazut lucruri deosebite pe care un decan, sunt convins, ajutat de multi colegi, consilieri, colaboratori, le-a facut pentru un barou si va marturisesc ca cel care scrie, adica eu, am vazut destule in avocatura ca sa pot sa nu fiu considerat, cum spunea marele Arghezi, "un suflet de copil".

Bravo lor!

Al vostru,
Avocat dr. Aurel Despa