

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CRAIOVA
Dosar nr. 5591/P/2013

REZOLUȚIE

Anul 2014 luna ianuarie ziua 30

Procuror **Cosmin Rădulescu** din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova,

Examinând actele premergătoare efectuate în cauza cu nr. de mai sus privind pe făptuitorii Nicola Marius, Geoancă Balby, Svedu Delia Magdalena, Iordan Ion, Prioteasa Gheorghe, Filip Liviu Gabriel, Vasile Adrian Valeriu, Fotolescu Carmen, cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de exercitare fără drept a unei profesii și uzurparea de calități oficiale, prev. de art. 281 și art. 240 C.p. și având în vedere situația de fapt reținută în referatul organelor de cercetare penală, precum și împrejurarea că din cercetările prealabile efectuate nu rezultă că făptuitorii au realizat vreo acțiune care să se circumscrie elementelor materiale ale infracțiunilor menționate anterior, în temeiul disp. art. 228 alin. 6 C.p.p. rap. la art. 10 lit. d C.p.p.,

DISPUN:

1. Neînceperea urmăririi penale față de făptuitorii Nicola Marius, Geoancă Balby, Svedu Delia Magdalena, Iordan Ion, Prioteasa Gheorghe, Filip Liviu Gabriel, Vasile Adrian Valeriu, Fotolescu Carmen, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de exercitare fără drept a unei profesii și uzurparea de calități oficiale, prev. de art. 281 și art. 240 C.p.
2. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului în baza art. 192 alin. 3 Cod proc. pen.
3. Soluția și o copie a referatului organelor de cercetare penală se comunică Baroului Dolj.

RC./2ex



conform îndescifrabil
Grefier



R E F E R A T
cu propunere de neîncepere a urmăririi penale

Anul 2014 luna ianuarie ziua 10 în Craiova județul Dolj.

Cms. șef GHIȚĂ COSTICĂ din cadrul Poliției Municipiului Craiova – Biroul Investigații Criminale .

Studiind actele existente în dosarul penal înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova nr. 5591/P/2013. la care a fost conexat dosarul penal nr. 11520/P/2013, privind pe :

NICOLA MARIUS, GEOANCĂ BALBY, SVEDU DELIA-MAGDALENA, IORDAN ION, PRIOTEASA GHEORGHE, FILIP LIVIU-GABRIEL, VASILE ADRIAN-VALERIU și FOTOLESCU CARMEN față de care s-au efectuat cercetări sub aspectul comiterii infracțiunii de „exercitare fără drept a unei profesii”, prev. de art. 281 C.p.,

CONSTAT :

La data de 12.04.20132 persoana vătămată Olaru Ioan a formulat plângere împotriva domnului avocat NICOLA MARIUS, în care solicita să-i fie restituită o parte din suma de bani pe care acesta i-a plătit-o cu ocazia încheierii unui contract de asistență juridică, întrucât domnul avocat nu și-a respectat obligațiile contractuale, plângere pe care a adresat-o baroului Dolj.

Prin adresa nr. 749/17.04.2013 Baroul Dolj a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, competent cu soluționarea plângerii respective, arătând totodată că Nicola Marius nu are și nu a avut niciodată calitatea de avocat în cadrul Baroului Dolj și că acesta exercită fără drept această profesie.

Aspectele sesizate au făcut obiectul cercetărilor în dosarul penal înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sub nr. 5591/P/2013.

La data de 03.10.2013 același barou a mai formulat o plângere penală împotriva domnului avocat Nicola Marius și a altor avocați înscriși în Tabloul avocaților din cadrul baroului al cărui decan este domnul avocat Nicola Marius, pentru săvârșirea infracțiunii de „exercitare fără drept a unei profesii” ”, prev. de art. 281 C.p. și a infracțiunii de „uzurpare de calități oficiale” ”, prev. de art. 240 C.p.

Această plângere a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sub nr. 11520/P/2013, iar prin Rezoluția din 20.11.2013 s-a dispus conexarea acestui dosar la dosarul penal nr. 5591/P/2013, aflat în curs de cercetare.

Cu ocazia verificărilor și cercetărilor efectuate în cauză s-a stabilit următoarea situație de fapt:

În cursul lunii iunie 2012 persoana vătămată Olaru Ioan l-a contactat pe Nicola Marius – avocat - și l-a rugat să-i reprezinte interesele într-un proces civil pe care acesta îl avea cu nora sa Olaru Carmen privind dreptul de proprietate asupra unui apartament.

Astfel, la data de 06.11.2012 la Cabinetul de Avocat Nicola Marius, din Craiova, str. Lipsani nr. 34, cei doi au încheiat contractul de asistență juridică nr. 58/2012 în care s-a stabilit onorariul de 1200 lei, plătit în două rate.

Prin notificarea din 10.04.2013 avocat Nicola Marius îl somează pe Olaru Ioan să achite debitul de 600 lei și dobânzi și penalități în sumă de 300 lei în termen de 5 zile, deoarece figurează în evidența Cabinetului de Avocat Nicola Marius ca debitor. Urmare a acestei notificări persoana vătămată Olaru Ioan a formulat plângere împotriva avocatului Nicola Marius și a depus-o la Baroul Dolj – UNBR sub nr. 732/12.04.2013.

În plângerea formulată petentul solicită restituirea sumelor de 800 lei de către avocatul Nicola Marius întrucât nu și-a respectat obligațiile contractuale.

Ca răspuns la plângerea formulată, Baroul Dolj i-a comunicat că Nicola Marius nu are și nu a avut niciodată calitatea de avocat în cadrul Baroului Dolj iar plângerea formulată împotriva acestuia a fost înaintată Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova (nr. 5591/P/2013).

De asemenea, la data de 03.10.2013, Baroul Dolj – UNBR a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova despre faptul că Nicola Marius și-a creat un site ce poartă titulatura www.barouldoljunbr.ro, prin care aduce la cunoștința publicului că deține calitatea de avocat (respectiv Decan - Baroul Dolj – UNBR, alături de le figurând alte 7 persoane dintr-un tabloul avocaților, împotriva cărora formulează plângere penală pentru comiterea infracțiunii de „exercitare fără drept a unei profesii”, prev. de art. 281 C.p.).

S-a mai stabilit că, anterior, împotriva domnului avocat Nicola Marius au mai fost formulate plângeri penale pentru săvârșirea aceluiași fapt, respectiv „exercitarea fără drept a unei profesii”, prev. de art. 281 C.p.

O astfel de plângere a făcut obiectul cercetărilor în dosarul penal nr. 12548/P/2009 în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală în baza art. 11 pct. 1 lit. b C.p.p. cu referire la art. 10 alin. 1 lit. d C.p.p.

În fapt, s-a stabilit că făptuitorul a îndeplinit activități specifice profesiei de avocat, astfel, cum sunt acestea prevăzute de art. 3 alin. 1 lit. a, b și d din Legea nr. 51/1991 republicată, pentru organizarea și funcționarea profesiei de avocat, activități exercitate în calitate de avocat, membru al UNBR – Structura Bota, calitate dovedită prin intermediul Deciziei nr. 27/14.07.2009 și a cărții de avocat eliberată de către entitatea anterior menționată.

UNBR – Structura Bota (așa-numitul Barou Constituțional) a fost înființat în anul 2004 în baza Încheierii din 30.07.2003 a Judecătoriei Tîrgu Jiu, urmare a deciziei Adunării Generale a Filialei Bălești Gorj a Asociației Figaro Potra prin care au fost înființate 42 Barouri Județene printre care și Baroul Dolj. Anterior înființării acestor Barouri, Ministrul Justiției a comunicat că denumirile Uniunea Avocaților din România, Baroul Dolj, București, Constanța, etc. Nu sunt înregistrate în Registrul Național al Pesoanelor Juridice.

UNBR – Structura Bota a fost înregistrat în Registrul Național al Pesoanelor Juridice sub nr. 15/21.08.2003, moment în care a dobândit personalitate juridică, iar

prin Decizia nr. 27/14.07.2009 Nicola Marius a fost înscris pe Tabloul Avocaților Baroului Dolj. 2

La data de 05.10.2011 pe rolul instanței la Judecătoria Craiova a fost înregistrată sub nr. 276333/215/2011 plângerea formulată de Baroul Dolj împotriva

Ordonanței nr. 12548/P/2009 din 31.08.2011 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova în contradictoriu cu intimatul Nicola Marius.

De asemenea la 14.12.2011 o plângere similară formulată de Baroul Dolj împotriva aceleiași ordonanțe a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a fost înregistrată pe rolul aceleiași instanțe sub nr. 33795/215/2011.

Ambele plângeri au fost conexate la dosarul nr. 27633/215/2011 prin încheierea din 31.01.2012, iar prin sentința penală nr. 391/2012, pronunțată în ședința publică la 14.02.2012 în dosarul nr. 27633/215/2011, instanța a dispus respingerea plângerilor formulate de Baroul Dolj și menținerea soluției dată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova prin Ordonanța nr. 12548/P/2009.

La 30.10.2012 pe rolul instanței din cadrul Judecătoriei Craiova a fost înregistrată o altă plângere formulată de Baroul Dolj împotriva Rezoluției nr. 974/P/2012 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova prin care s-a dispus respingerea plângerii și menținerea soluției de neîncepere a urmăririi penale dată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova prin Rezoluția nr. 974/P/2012.

Având în vedere cele constatate și stabilite

În temeiul art. 228 alin. 4 C.p.p. rap. la art.10 lit. d din C.p.p.,

P R O P U N

Neînceperea urmăririi penale față de Nicola Marius, Geoancă Balby, Svedu Delia-Magdalena, Iordan Ion, Prioteasa Gheorghe, Filip Liviu-Gabriel, Vasile Adrian-Valeriu și Fotolescu Carmen pentru infracțiunea de „exercitare fără drept a unei profesii”, prev. de art. 281 C.p.

ORGAN DE CERCETARE PENALĂ
Comisar șef de poliție
GHIȚĂ COSTICĂ