

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BULETIN INFORMATIV
al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI UNIUNII
NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 07-08.03.2015*

Ordinea de zi:

- 1.** Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 13 - 14 decembrie 2014.
- 2.** Conferință - dezbateri privind sistemul german al avocaților specializați - prezintă dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaților - Societate pentru formarea inițială și continuă și de prestări servicii mbH - Berlin (*orele 9.00 - 11.00, Hotelul Intercontinental*).
- 3.** Informare privind măsurile de pregătire a anului de învățământ 2015 privind formarea profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A.. Interacțiunea dintre barouri și I.N.P.P.A. privind activitatea de formare profesională continuă.
- 4.** Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor. Stadiu și perspective de finalizare.
- 5.** Informare asupra analizei propunerilor înregistrate după ședința Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014 privind perfecționarea legislativă a organizării și funcționării sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.
- 6.** Raport privind finalizarea proiectului privind legitimarea avocaților în raporturile cu terții.
- 7.** Repere privind execuția bugetară a U.N.B.R. și a sistemului CAA în intervalul 01 ianuarie 2015 - 30 iunie 2015.
- 8.** Măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaților - 2015.
- 9.** Lucrări curente.
- 10.** Diverse.

* Procesul verbal urmează să fie validat, după dezbateri, la viitoarea ședință a Consiliului U.N.B.R.

B. Activitatea Consiliului U.N.B.R. între ședințe

1. COMUNICARE adresată MEMBRILOR CONSILIULUI U.N.B.R.

INFORMARE privind demersurile efectuate pentru aplicarea Rezoluției Congresului avocaților 2014 privind modificarea și completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară și extrajudiciară, încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, intrat în vigoare la 1 decembrie 2008

(în raport de actele și solicitările adresate U.N.B.R. și aflate în arhiva acesteia)

1. Imediat după intrarea în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală la 6 februarie 2014, prin adresa nr. 6 – DCAJ – 2014, U.N.B.R. a solicitat Ministrului Justiției organizarea unei întâlniri de lucru în scopul analizării necesității de **completare** a Protocolului încheiat în luna noiembrie 2008, prin includerea unor noi prestații avocațiale rezultate ca urmare a intrării în vigoare a Noilor Coduri.

2. Congresul avocaților, ale cărui lucrări s-au desfășurat în perioada 28 – 29 martie 2014 la București, a adoptat o **Rezoluție pentru modificarea și completarea PROTOCOLULUI privind stabilirea remunerațiilor convenite avocaților pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară și extrajudiciară prin avocat, încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) și Ministerul Justiției, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare** (în continuare, *Protocolul*).

Prin Rezoluția Congresului s-a dat mandat **Consiliului U.N.B.R. să acționeze și pentru creșterea cuantumului remunerațiilor convenite avocaților, ținându-se cont de evoluția inflației și de diversificarea prestațiilor avocațiale introduse prin noile Coduri.**

3. A avut loc o întâlnire între decanul Baroului București, av. Ion Ilie-Iordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistență Judiciară al U.N.B.R., însoțit de consilieri ai Baroului București, cu Ministrul Justiției, în care s-a abordat problema modificării și completării Protocolului.

Ulterior, la sediul U.N.B.R., s-a organizat o întâlnire între consilierul onorific al Ministrului Justiției și decanul Baroului București, av. Ion Ilie-Iordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistență Judiciară al U.N.B.R., însoțit de consilieri ai Baroului București, în care s-a stabilit că decanul Baroului București, împreună cu consilieri ai Baroului și în special cu consilierii care coordonează serviciul de asistență judiciară al Baroului, vor finaliza Proiectul de modificare și completare a Protocolului, care, prin grija Președintelui U.N.B.R., va fi transmis tuturor barourilor, pentru a fi aprobat în proxima ședință a Consiliului U.N.B.R..

4. Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) al U.N.B.R. a înaintat un Proiect de Protocol la 19.05.2014.

Proiectul a fost transmis tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R..

5. Proiectul a fost dezbătut și aprobat, cu modificări și completări, în ședința Consiliului U.N.B.R. din 24 mai 2014. Prin hotărârea Consiliului U.N.B.R., domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu, în calitate de coordonator al DCAJ a fost mandatat să participe la negocierile

cu Ministerul Justiției și să înainteze la U.N.B.R. *forma finală a Proiectului de Protocol* pentru a fi transmis Ministerului Justiției.

6. Prin adresa nr. 22 – DCAJ din 10 iunie 2014, Proiectul protocolului a fost transmis domnului Robert Cazanciuc - ministrul justiției și domnului Liviu Stancu - secretar de stat. Informația a fost adusă la cunoștință prin publicare pe site-ul U.N.B.R..

7. Până la ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5 – 6 septembrie 2014 nu a existat nicio reacție a Ministerului Justiției.

8. Prealabil ședinței a avut loc o audiență a Președintelui U.N.B.R., av. Gheorghe Florea și a Vicepreședintelui U.N.B.R. av. Dan Oancea la Ministrul Justiției. La convorbiri a fost abordată și problema Protocolului. Domnul Ministru a propus ca în raport de discuțiile pe care le-a avut în perioada vacanței de vară cu numeroși decani și avocați, date fiind constrângerile impuse de execuția bugetară în curs, să se procedeze la modificarea Protocolului în vigoare, pe etape.

9. La ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5-6 septembrie 2014 au participat, în calitate de invitați, domnul avocat Liviu Stancu - secretar de stat la Ministerul Justiției și consilierul onorific al Ministrului Justiției, av. Dan Vlădescu.

În cadrul ședinței, domnul secretar de stat a precizat că Proiectul de Protocol **este în analiza departamentelor de specialitate, urmând ca, începând de săptămâna următoare, să se demareze întâlniri comune pentru finalizarea acestuia pe etape, fără a se aștepta organizarea unei întâlniri singulare după definitivarea analizei interne la nivel de minister.**

10. În urma acestei ședințe, la 17 septembrie 2014, prin adresa nr. 19 ORG 2014, U.N.B.R. a retransmis proiectul protocolului la Ministerul Justiției, în atenția domnului Ministru Robert Cazanciuc și a domnului Secretar de Stat, av. Liviu Stancu.

La 19 septembrie 2014 a fost transmis Ministerului Justiției „Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea asistenței juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială, precum și a curatei speciale pentru anul 2015”.

11. Prin adresa nr. 9/50549 din 29.10.2014, Ministerul Justiției a solicitat U.N.B.R. transmiterea unei situații centralizate a numărului de prestații avocațiale, defalcate pe fiecare tip de serviciu efectuate de avocații înscriși în registrele de asistență judiciară și Registrele curatorilor speciali din cadrul barourilor membre U.N.B.R. în perioada 2012 – 2014.

Situația care a fost comunicată prin adresa nr. 47-DCAJ-2014.

12. A fost transmisă la U.N.B.R. adresa Ministrului Finanțelor Publice nr. 430.421/27.10.2014, prin care, urmare transmiterii Proiectului de Protocol de către Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice constată că în Proiectul de Protocol figurează onorarii majorate cu 33% - 900%. Se precizează expres că mărirea cuantumului remunerațiilor este exagerată și că **singurul criteriu în temeiul căruia se poate proceda la mărirea onorariilor îl reprezintă indicele de creștere a inflației** sau indicele de creștere a prețului de consum la servicii de 30,85%.

13. Cu solicitarea nr. 28-DCAJ-26 noiembrie 2014, U.N.B.R. revine la Ministerul Justiției, cu rugămintea de a examina Proiectul de Protocol și de a avea în vedere, la stabilirea proiecției bugetare aferente anului 2015, *Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea*

asistenței juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială, precum și a curatelei speciale pentru anul 2015, transmis anterior.

14. Anterior ședinței Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014, Președintele U.N.B.R., av. Gheorghe Florea și Vicepreședintele U.N.B.R., av. Dan Oancea, au participat la audiența acordată de Ministrul Justiției pentru finalizarea demersurilor apte să asigure în 2015 o proiecție bugetară relativă la asistența judiciară prin avocat, într-o cifră corespunzătoare Proiectului de modificare și completare a Protocolului înaintat la Ministerul Justiției din iunie 2014.

Ministrul Justiției și Ministrul secretar de stat Liviu Stancu, prezenți la întâlnire, au informat că există intervenții frecvente ale decanilor la minister, mai ales pe tema remunerației curatorilor speciali, dar și pe tema Proiectului de Protocol.

15. La ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 12 decembrie 2014 a participat, în calitate de invitat, domnul avocat Liviu Stancu, secretar de stat la Ministerul Justiției, care a transmis membrilor Comisiei Permanente că **în urma întâlnirii reprezentanților Ministerului Justiției cu reprezentanții Ministerului Finanțelor, pe tema Proiectului de Protocol a reieșit că suplimentarea valorică a prestațiilor nu se poate face decât prin aplicarea indicelui de creștere a prețului de consum al serviciilor.** Domnul Liviu Stancu și-a exprimat convingerea că în **săptămâna următoare va fi definitivat textul Protocolului, în varianta propusă de direcțiile ministerului, care va fi remis U.N.B.R..**

16. În ședința Consiliului U.N.B.R. din 13 decembrie 2014, Președintele U.N.B.R. a informat asupra amânării finalizării Protocolului, în pofida insistențelor repetate din partea U.N.B.R.. Consiliul U.N.B.R. a fost informat că în ședința din 12 decembrie 2014 Comisia Permanentă a fost informată direct de Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu, că **a fost acceptată o creștere cu 30% care reflectă creșterea indicelui prețului de consum** la servicii (criteriu mai favorabil decât aplicarea ratei inflației), **urmând ca prestațiile nou introduse să fie apreciate în funcție de valoarea acelor prestații cu care se aseamănă cel mai mult**, soluție acceptată de Ministerul Finanțelor.

17. La 17 decembrie 2014, a fost elaborat și înaintat un nou Proiect întocmit de DCAJ al U.N.B.R., în care s-a aplicat coeficientul de creștere a onorariilor, indicat de Ministerul Justiției în ședința Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014.

18. La 26 ianuarie 2015, Ministerul Justiției a comunicat U.N.B.R. că în această din urmă variantă, valoarea remunerațiilor a fost majorată cu 230% în condițiile în care indicele prețului de consum la servicii a fost, în perioada luată în calcul, de 130%.

19. Urmare acestei adrese, la 27 ianuarie 2015, personalul tehnic din cadrul U.N.B.R. a făcut calculul noilor onorarii, punându-l la dispoziția exclusiv a reprezentanților U.N.B.R., în vederea negocierilor ce urmau să aibă loc cu Ministerul Justiției, la care urmau să participe domnul Vicepreședinte Dan Oancea și domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu. Negocierile nu au avut loc, deoarece, la data planificată, Ministrul secretar de stat Liviu Stancu nu a putut participa, fiind prezent la ședința Comisiei juridice a Camerei Deputaților pentru a analiza Proiectul Legii privind insolvența persoanelor fizice.

20. Miercuri, 28 ianuarie 2015, la Ministerul Justiției a avut loc o întâlnire de lucru între domnul av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R. și domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului București cu actualul și fostul Președinte al CSM, Vicepreședintele CSM, Procurorul General, inclusiv pe

tema remunerației curatorilor speciali și a Proiectului de Protocol. S-a solicitat urgentarea definitivării Proiectului de Protocol ținând cont de proiecția bugetară definitivată prin Lege privind fondurile alocate pentru asistența judiciară prin avocat, care permit majorarea efectivă a remunerațiilor convenite avocaților.

21. La ședința Comisiei Permanente din data de 30 ianuarie 2015, au participat ca invitați domnii Marius Badea Tudose și domnul Bogdan Gabor, președinte și vicepreședinte CSM, domnul av. Liviu Stancu, secretar de stat în ministerul Justiției și doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Referitor la Protocolul privind asistența judiciară din oficiu și în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, Domnul Badea Marius Tudose a arătat că a solicitat de la Ministerul Justiției Proiectul de protocol, pe care l-a pus la dispoziția instanțelor, urmând ca un punct de vedere final să fie înaintat Ministerului Justiției în cursul săptămânii viitoare.

De asemenea, doamna procuror Irina Kuglay a comunicat că Ministerul Justiției a solicitat punct de vedere și de la Ministerul Public, existând mai multe observații de formă și de fond, urmând ca în scurt timp să comunice un punct de vedere.

22. Prin adresa nr. 64 din 18.02.2015, Baroul Vaslui a solicitat U.N.B.R. sprijin pentru soluționarea situației create în baza adresei nr. 76544 din 08 octombrie 2014 a Ministerului Justiției – Direcția Contencios, prin care s-a comunicat Tribunalului Vaslui și Tribunalului Iași că, potrivit art. 272 alin. (1) și (2) din C.pr.pen., onorariile avocaților care asigură asistență judiciară din oficiu în faza de urmărire penală sunt cuprinse distinct în cheltuielile judiciare incluse în bugetul Ministerului Public și că nu trebuie efectuată plata onorariilor pentru asistența din oficiu dacă un dosar s-ar afla exclusiv în faza de urmărire penală.

Situația creată prin refuzul achitării onorariilor din oficiu pe perioada noiembrie 2014 – ianuarie 2015 a determinat intervenția de mai sus la Ministerul Justiției, pentru ca problema să se clarifice în raport de Legea de aprobare a bugetului de Stat pe anul 2015.

23. La 23 februarie 2015, la Ministerul Justiției a avut loc o primă întâlnire între delegația U.N.B.R. și reprezentanții Ministerului Justiției pentru discutarea Proiectului de Protocol.

Din partea U.N.B.R. au participat: domnul av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R. și domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului București.

Din partea Ministerului Justiției au participat: Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu și directorii departamentelor de specialitate care au analizat Proiectul de Protocol, astfel cum U.N.B.R. a fost informată în ședința Comisiei Permanente din 5-6 septembrie 2014.

A participat și doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Președintele U.N.B.R. a solicitat ca discuțiile să aibă în vedere **Proiectul înaintat de U.N.B.R. la 17 decembrie 2014, asupra căruia au fost informați membrii Consiliului U.N.B.R., deoarece acesta este mandatul acordat conducerii U.N.B.R., iar calculele remunerațiilor determinate potrivit indicelui creșterii prețurilor de consum la servicii între 2008 și 2014 să fie avute în vedere orientativ**, ținând cont inclusiv de proiectele de identificare a costurilor administrative reclamate de intrarea în vigoare a noilor Coduri, realizate de Secretariatul general al Guvernului, care au fost transmise U.N.B.R. spre consultare și pentru punct de vedere, inclusiv în ceea ce privește tarifele de onorarii de avocat / oră investigate de consultantul Guvernului, firma Deloitte, pentru că remunerarea avocaților nu se poate face discriminatoriu. S-a insistat ca, din rațiuni ce țin de independența avocatului, inclusiv cea economică, să se evite reglementarea în Protocol a condiționării stabilirii remunerației finale de prestația efectivă, deoarece o astfel de prevedere poate distorsiona apărarea.

Participanții au fost informați cu privire la observațiile Ministerului Public înaintate Ministerului Justiției prin adresa nr. 319/C/2015 (**anexate**), care precizează că în bugetul aprobat pe anul 2015 nu au fost prevăzute credite bugetare distincte pentru cheltuielile cu onorariile avocaților pentru asistența juridică din oficiu.

S-au purtat discuții cu privire la prevederile art. 5 și art. 6 din Proiectul de Protocol.

Discuțiile s-au suspendat pentru ca Ministerul Justiției să transmită un punct de vedere scris, care să reflecte definitivarea analizei interne la nivel de minister, în condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii nu a comunicat un punct de vedere cu privire la Proiectul de Protocol.

24. În ședința Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 domnul decan av. Ion Ilie-Iordăchescu **a pus la dispoziția tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R. draftul Proiectului de Protocol susținut de reprezentanții U.N.B.R. la întâlnirea de la Ministerul Justiției din 23 februarie 2015.**

25. La data de 10 martie 2015, domnul Liviu Stancu a transmis la U.N.B.R. o **"formă de lucru a proiectului"** cu următoarele precizări:

1. Documentul transmis reprezintă **o formă de lucru a proiectului**, soluțiile propuse în cuprinsul acestuia nefiind definitive; facem precizarea că până la acest moment **nu a fost comunicat instituției noastre, pe cale oficială, punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii;**
2. Pentru a fi mai ușor de urmărit pe material, am folosit pentru modificările operate față de ședința din 24 feb. a.c. și agreeate de U.N.B.R. culoarea **albastru**, iar pentru modificările operate de noi ulterior, ca urmare a ședințelor avute pe această temă, culoarea **mov**. Ceea ce este propus pentru eliminare, este tăiat cu o linie.
3. Proiectului de Protocol i-a fost adăugat un **preambul**, ce se regăsește atât în cadrul protocolului în vigoare cât și a proiectului din iunie 2014. Scopul acestuia este de a indica fundamentele legale ale încheierii acestui protocol, în principal art. 82 alin. 1 din Legea 51/1995 și art. 37 din OUG 51/2008.
4. În legătură cu cuantumul onorariilor propuse în cuprinsul proiectului, precizăm că principalul criteriu avut în vedere la stabilirea acestora a fost **indicele prețului de consum comunicat de MFP; în acest context**, precizăm că a fost exprimată deja în mod formal opinia Ministerului Public, în sensul **micșorării cuantumului onorariilor propuse de către U.N.B.R., al stabilirii globale a onorariului pe fază procesuală, al introducerii de noi cazuri, al reevaluării modului de calcul al onorariului pe persoană aparținând unui lot de inculpați (nefiind justificată creșterea onorariului pentru fiecare persoană odată cu creșterea lotului).**
5. Au fost eliminate referirile la remunerația care se cuvine curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și art. 167 din Codul de procedură civilă (**formă de reprezentare judiciară**) și a cărui remunerare se realizează în condițiile art. 47 și 49 din OUG 80/2013.
6. Urmare a Deciziei Curții Constituționale^[1], apărarea prin avocat în recurs nu mai este obligatorie, astfel încât nu se mai impune un text special destinat apărării în recurs.
7. Totodată, s-a apreciat necesar ca protocolul să cuprindă o normă expresă cu privire la caracterul maximal al valorilor stabilite în cuprinsul acestuia, fiind propus astfel textul de la art. 10.
8. În materiile cu element de extraneitate au fost propuse următoarele:

[1] Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 462/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014 a constatat că dispozițiile din Codul de procedură civilă cuprinse în art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3), precum și în art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs prin avocat sunt neconstituționale.

- *La art. 1 se propune menționarea expresă a actelor normative speciale, întrucât s-au constatat disfuncționalități și practică neunitară a instanțelor de judecată în stabilirea și, ulterior, în efectuarea plății onorariilor pentru avocați, pentru asistență judiciară conferită în aplicarea acestor acte normative ;*
- *La art. 7 alin. (2) s-a constatat că este necesară majorarea cuantumului onorariului pentru asistența acordată în procesele și cererile privind înapoierea minorului, precum și în cele privind organizarea și exercitarea dreptului de vizită a minorului, având în vedere complexitatea acestei categorii de cauze;*
- *La art. 8 se propune reducerea onorariului în cazul asistenței acordate persoanelor condamnate în cadrul procedurii de transferare. Argumentul principal este volumul activității prestate și obiectul cauzei. Concret, în procedura de transferare, instanța română este sesizată exclusiv cu recunoașterea unei hotărâri judecătorești străine, urmând să se pronunțe strict dacă sunt îndeplinite condițiile legale pentru ca persoana condamnată să continue executarea pedepsei în România. Nu se mai pune în discuție fondul cauzei, întrucât vinovăția persoanei condamnate a fost deja stabilită de către o instanță străină. Procedura se desfășoară cu celeritate, în majoritatea cazurilor nefiind necesare amânări repetate ale cauzei;*
- *La art. 9 alin. (1) se propune completarea cu o teză finală, întrucât, atât în aplicarea Legii nr. 36/2012, cât și a Legii nr. 369/2004, republicată, desemnarea avocatului, din oficiu, pentru acordarea asistenței judiciare obligatorii și gratuite, se face prin decizia decanului baroului competent teritorial și nu prin încheiere a instanței.*
- *Majorarea cu indicele inflației acceptată de U.N.B.R. la Capitolul IV, Secțiunea a 2-a, subliniază, o dată în plus, caracterul nejustificat al majorării semnificative a serviciilor similare pe dreptul intern care presupun cunoașterea doar a acestuia."*

26. După această comunicare a fost transmis către U.N.B.R. punctul de vedere al baroului Vrancea în care se susține că este incorectă neabordarea tratamentului unitar al remunerației curatorilor speciali (avocați) și că propunerile Ministerului de Justiție se impun a fi negociate în continuare.

27. A fost transmisă Ministerului Justiției rezoluția Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 privind necesitatea clarificării de urgență a plății remunerațiilor pentru asistența la urmărirea penală.

28. A fost transmisă U.N.B.R. adresa nr. 13376 / 18 martie 2015 privind revenirea Ministerului Justiției asupra adresei care a determinat situația constatată la Baroul Vaslui.

*

Materialele de la pct. 25 și pct. 28 au fost transmise membrilor Comisiei Permanente pentru a face observații și propuneri pe marginea variantei de Proiect de Protocol transmisă către U.N.B.R. de Ministerul Justiției și cu privire la adresa nr. 13376/18 martie 2015 a Ministerului Justiției.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

NATIONAL ASSOCIATION OF ROMANIAN BARS

UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

București, Sector 5
Splaiul Independenței nr. 5,
Tel: 313-4875; 316-0739;
Fax: (401) 313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

19 MARTIE 2015

Nr. 08 – DCAJ – 2015

**Domnului
Alin Lucian ANTOCHI
Secretar de Stat
Ministerul Justiției**

Stimate domnule Secretar de Stat,

Confirmăm, cu mulțumiri, primirea adresei Dumneavoastră nr. 1537 din 18 martie 2015, referitoare la suportarea de către Ministrul Justiției a sumelor reprezentând onorariile cuvenite avocaților desemnați din oficiu, atât în faza de urmărire penală, cât și în cursul judecății, în condițiile stabilite prin art. 1 din Protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

Pentru o informare completă a corpului profesional al avocaților, vă adresăm rugămintea de ne transmite și adresa Dumneavoastră nr. 3/6609/20.11.2014, dpre care faceți vorbire în adresa din data de 18 martie 2014.

Cu sinceră și aleasă considerație,

Av. Constantin PARASCHO

Secretar general

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRARE nr. 08-ACA 7-2015
Anul 20 15 Luna 03 Ziua 19



L. Ch
+ Vasilescu + Vasilescu
adresa de adresa
copii
Anf

Nr. 13376/2015

18 MAR. 2015

CĂTRE,

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, București

-în atenția domnului președinte, Gheorghe FLOREA-

Stimate domnule președinte,

Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la Ministerul Justiției sub nr. 13376/19.02.2015, prin care ne solicitați un punct de vedere referitor la plata onorariilor aferente activităților prestate de avocații care au acordat asistență judiciară din oficiu în faza de urmărire penală, vă comunicăm următoarele:

Într-adevăr, la solicitarea Tribunalului Iași pentru comunicarea unui punct de vedere în aceeași problemă, a fost formulat un răspuns de către Direcția Contencios la data de 07.10.2014, întemeiat în principal pe dispozițiile art. 272 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, răspuns pe care l-ați anexat.

lywa ←

Ulterior, s-a revenit asupra acestui răspuns, prin adresa nr. 3/76609/20.11.2014 (pe care o anexăm în copie), răspuns semnat la nivel de secretar de stat și întemeiat primordial pe dispozițiile art. 82 și 85 din Legea nr. 51/1995 și ale Protocolului încheiat între UNBR și Ministerul Justiției. Punctul de vedere a fost în sensul că **sumele reprezentând onorariile avocaților desemnați din oficiu, atât în faza de urmărire penală, cât și în cursul judecării, vor fi suportate de către Ministerul Justiției**, dispozițiile art. 1 din Protocol nefăcând distincție între fazele procesului penal.

Așa cum a arătat și în răspunsul formulat, există în țară instanțe din raza teritorială a trei curți de apel care dispun ca aceste cheltuieli să fie suportate din fondurile Ministerului Public sau ale altor ministere de resort, în acest caz obligația de plată fiind în sarcina acestor instituții.

Însă hotărârile judecătorești pronunțate de instanțe și ordonanțele/rezoluțiile procurorului prin care s-a dispus ca sumele reprezentând onorariile avocaților desemnați din oficiu să fie plătite din fondurile speciale ale Ministerului Justiției vor fi puse în executare.

Cu deosebită considerație,

pentru Robert Marius CAZANCIUC,
ministru Justiției,
secretar de stat,

Alin L. ANTOCHI



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.iust.ro

Pagina 1 din 1
COD: FP-35-01-ver.1

**UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
CONSILIUL BAROUL VASLUI**

STR. M.Kogalniceanu BL.31,AP.20.

Telefon/Fax -0235/314172

NR. 64 DIN 18.02.2015

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR
DIN ROMANIA - UNBR
INREGISTRARE nr. 9-SCAJ-2015
Anul 2015 Luna 02 Ziua 23

CATRE,

DOMNULUI PRESEDINTE
DR. AV. GHEORGHE FLOREA

Va aducem la cunostinta faptul ca Tribunalul Vaslui, in baza unui punct de vedere comunicat de Ministerul Justitiei (Director Directia Contencios) privind plata onorariilor avocatilor din oficiu in faza de urmarire penala , prin adresa nr.561/06.02.2015 , a restituit toate titlurile precum si toate referatele intocmite de avocatii din oficiu in perioada noiembrie 2014 - ianuarie 2015 , care atesta prestatiile efectuate de avocati in faza de urmarire penala , refuzand astfel plata serviciilor prestate.

Facem precizarea ca in ianuarie 2014 cat si in ianuarie 2015 am comunicat Tribunalului Vaslui – Serviciul contabilitate , numarul cauzelor penale - inclusiv urmarirea penala, cat si sumele alocate acestora in vederea cuprinderii lor in bugetul de venituri si cheltuieli al Ministerului de Justitie.

Chiar daca , au intervenit noi reglementari in noul cod de procedura penala privind plata onorariilor la prestatiile de asistenta juridica a avocatilor din oficiu in faza de urmarire penala, nu s-a incheiat un nou Prototcol - in conditiile Noului cod de procedura penala - situatie in care consideram ca , raportat la Protocolul in vigoare , care la cap. V art.9 al.4 si 5 dispune : „ dupa verificarea si avizarea/aprobarea referatelor prevazute la al.1 si 3 de catre Consiliul Baroului, referatele centralizate sunt inaintate departamentului economico-financiar si administrativ al Tribunalului, in vederea efectuarii viramentelor privind plata onorariilor de catre Tribunal in contul Barourilor, in conditiile prevazute de lege „ „ sumele necesare platii onorariilor stabilite conform prezentului Protocol se vireaza de catre tribunale la barouri in cursul lunii calendaristice

in care referatele au fost depuse de catre barou la departamentul economico-financiar al Tribunalului, daca referatele in cauza au fost depuse pana la data de 20 ale lunii respective ,, - deci , se stabileste cuantumul si modalitatea de plata a onorariilor si sumele reprezentand onorar avocat din oficiu in faza de urmarire penala ce au fost alocate de la bugetul de stat Ministerului Justitiei.

Anexam prezentei adresa nr. 561 din 6.02.2015 emisa de Tribunalul Vaslui catre Baroul Vaslui, adresa prin care suntem informati ca plata onorariilor avocatilor desemnati din oficiu in faza de urmarire penala va fi suportata din fondurile Ministerului Public.

Respectiva adresa are in vedere probabil , adresa comunicata si inregistrata la Tribunalul Vaslui sub nr.405/C/2014 de catre Tribunalul Iasi prin care acestei din urma instante i se inainteaza de catre Ministerul Justitiei prin Director Directia Contencios ,, un punct de vedere ,, referitor la plata onorarațiilor avocatilor din oficiu in faza de urmarire penala.

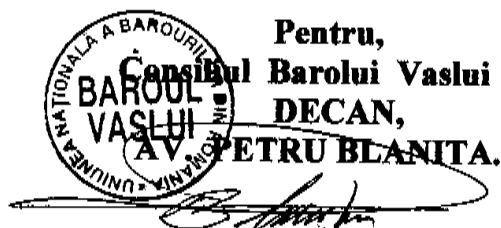
Aratam ca ,, punctul de vedere ,, exprimat , nu poate constitui o reglementare normativa in conditiile in care Protocolul nu este abrogat , fiind incheiat de Ministerul Justitiei cu Uniunea Nationala a Barourilor din Romania si in decursul anilor sau facut alocatii bugetare cu aceasta destinatie.

Mai mult , se ajunge in situatia in care prestatiile avocatilor din oficiu au fost si sunt efectuate fara a fi platite , ceea ce constituie o situatie de anormalitate.

Fata de cele de mai sus , solicitam o rezolvare imediata a acestei situatii pentru ca avocatii sa primeasca contravaloarea prestatilor efectuate la urmarirea penala.

Anexam : - adresa nr.405/CP/2014 din 24.10.2014 si adresa nr. 561 din 6.02.2015 comunicate de catre Tribunalul Vaslui precum si adresele nr.22 din 30.01.2014 respectiv nr.26 din 21.01.2015 ale Baroului Vaslui .

Pentru,
 Consiliul Baroului Vaslui
 DECAN,
 PETRU BLANITA.





TRIBUNALUL VASLUI

Str. Ștefan cel Mare , nr. 54, VASLUI, Tel. 0235.311032, Fax. 0235.312432

Nr. 56/106.02.2015

**Către,
Baroul de Avocați Vaslui**

Vă înaintăm referatele întocmite de avocații din oficiu în perioada noiembrie 2014-ianuarie 2015, care atestă prestații avocațiale pentru justițiabili în faza de urmarire penală, întrucât conform precizărilor Ministerului Justiției și ale Codului de Procedură Penală, acestea nu se achita din bugetul Ministerului Justiției.

Valoarea referatelor pe care vi le inapoiem este de 31.350 lei (noiembrie 2014 - 6.400 lei, decembrie 2014 - 11.500 lei, ianuarie 2015 - 13.450 lei).

Potrivit dispozițiilor art. 272, alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală:

(1) Cheltuielile necesare pentru efectuarea actelor de procedură, administrarea probelor, conservarea mijloacelor materiale de probă, onorariile avocaților, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de desfășurarea procesului penal se acoperă din sumele avansate de stat sau plătite de părți.

(2) Cheltuielile judiciare prevăzute la alin. (1), avansate de stat, sunt cuprinse distinct, după caz, în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției, al Ministerului Public, precum și a altor ministere de resort.

Astfel, în faza de urmarire penală, plata onorariilor avocaților desemnați din oficiu va fi suportată din fondurile Ministerului Public iar cele din faza de judecată din fondurile Ministerului de Justiție.

Cu deosebită considerație,



**Președinte,
Ștefănița Elena**

**Manager economic,
Mișlea Alexandrina**

**Întocmit,
Enea Lorendana**

1

TRIBUNALUL VASLUI
INTRARE: 05 / C.P. / 2014
DATA: 17.01.2014

TRIBUNALUL IASI
Nr. 111 / C.P.
din data 17.01.2014



1510-2014

Inten de judecare de catre
judecatorul
de catre dna. Mariana Mironovici
din cauza aflate in afara
Nr. 76544/2014 in afara

5) cu scopul afara
la o zi de la data de 17.01.2014
- 8 OCT. 2014
de executare + p. de det. Prob + L

Tribunalul Iasi
In atenta domnului președinte, Narcis Viotin STOICA.

Se informează
managerul ec. al
nr. Vaslui +
colectorii

Stimate domnule președinte,

Urmare adresei dumneavoastra inregistrata la Ministerul Justitiei sub nr.
76544/18.09.2014, prin care ne solicitati un punct de vedere referitor la plata onorariilor
avocaților din oficiu in baza de urmările penale, va comunicăm următoarele:

asa in vederea stabilirea in final a dezb. judiciare

Potrivit art. 82 alin. 1 din Legea nr. 51/1996 „Pentru asistenta judiciara acordata,
avocații desemnati are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și
volumului activității desfășurate, in limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între
U.N.B.R. și Ministerul Justiției.”

De asemenea, la art. 66 alin. 1 din același act normativ se prevede că „Onorariile
pentru asistenta judiciara acordata in oricare dintre formele prevazute de prezentul
capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, in
conditiile legii.”

In același timp, potrivit dispozițiilor art. 272 alin. 1 și 2 din Codul de procedura
penala, „(1) Cheltuielile necesare pentru efectuarea actiilor de procedura, administrarea
probelor, conservarea mijloacelor materiale de proba, onorariile avocaților, precum și
orice alte cheltuieli ocazionate de desfășurarea procesului penal se acopera din
sumele avansate de stat sau plătite de părți.

(2) Cheltuielile judiciare prevazute la alin. (1), avansate de stat sunt cuprinse
distinct, după caz, in bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției, al
Ministerului Public, al Ministerului de Interne sau al altor ministere de resort.”

Intr-acevăr, art. 1 din Protocolul încheiat între UNBR și Ministerul Justiției prevede că
acest protocol stabilește cuantumul și modalitatea de plată inclusiv a onorariilor pentru
avocații care acordă asistenta judiciara in materie penala, plata acestor onorarii
suportându-se din sumele cuprinse distinct in bugetul de venituri și cheltuieli a
Ministerului Justiției (art. 2 din Protocol). Insa acest lucru nu înseamnă in mod automat
că indiferent de faza de desfășurare a procesului penal, aceste onorarii vor fi suportate
de către Ministerul Justiției, intrucat prevederile din protocol trebuie corelate și cu
dispozițiile din Codul de procedura penala, mai sus citate, care prevăd că, după caz,
cheltuielile sunt cuprinse distinct in bugetul Ministerului Justiției, al Ministerului Public sau





a altor ministere de resort. Astfel, în faza de urmărire penală, plata onorariilor avocaților desemnați din oficiu va fi suportată din fondurile Ministerului Public, acesta fiind și punctul de vedere exprimat anterior de către Ministerul Justiției.

În ce privește cazurile în care un doer s-a aflat exclusiv în faza de urmărire penală, iar prin ordonanță/rezoluție a procurorului s-a stabilit ca plata onorariilor să se facă din fondurile Ministerului Justiției, ~~specifiind că plata nu trebuie efectuată~~, mai ales că prin adresa nr. 7790/26.01.2012 trimisă de Ministerul Justiției către managerii economici ai instanțelor s-a recomandat defalcarea cheltuielilor în funcție de faza procesuală în care s-a asigurat asistența din oficiu.

Cu deosebită considerație,

Director
Direcția Contabilitate

Dinuț



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

BAROUL VASLUI

VASLUI, Str. M. Kogalniceanu
Bl. 31, sc.A, ap.20, parter.

Telefon/fax - 0235/ 314172

Nr. 22 din 30.01.2014

CATRE,

TRIBUNALUL VASLUI
- Serviciu contabilitate -

Conform adresei nr.794/21.02.2013 , va comunicam tabelul cu situatia solicitata.

Anul	Luna	Ajutor public Nr.cereri	judiciar suma	Nr.cauze penale	Onorarii avocati suma	Nr.cauze civile	suma
2013	ianuarie	0	0	203	31.925	0	0
2013	februarie	0	0	332	50.750	2	300
2013	martie	0	0	527	83.100	6	900
Total	Trim.I	0	0	1.062	165.775	8	1.200
2013	aprilie	0	0	551	94.775	6	1.503
2013	mai	0	0	397	69.350	8	1.400
2013	iunie	0	0	=	=	=	=
Total	Trim.II	0	0	948	164.125	14	2.903
2013	iulie	0	0	=	=	=	=
2013	august	0	0	343	57.225	4	800
2013	septembrie	0	0	338	55.200	6	1.770
Total	Trim. III	0	0	681	112.425	10	2.570
2013	octombrie	0	0	394	70.925	8	1.500
2013	noiembrie	0	0	384	61.975	15	2.550
2013	decembrie	0	0	0	0	0	0
Total	Trim.IV	0	0	778	132.900	23	4.050
TOTAL	GENERAL	0	0	3.469	575.225	55	10.723



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL VASLUI

VASLUI, Str. M. Kogalniceanu
Bl. 31, sc.A, ap.20, parter.

Telefon/fax - 0235/ 314172

Nr. 26 din 21.01.2015

CATRE,

TRIBUNALUL VASLUI
- Serviciu contabilitate -

Va comunicam tabelul cu situatia solicitata.

Anul	Luna	Nr.cauze penale	Onorarii avocati Suma	Nr.cauze civile - ajutor public judiciar	Onorarii avocati Suma	Nr. cauze civile - curatela speciala	Onorarii avocati Suma	TOTAL
2014	ianuarie	448	75.390	0	0	0	0	75.390
2014	februarie	516	72.875	0	0	0	0	72.875
2014	martie	431	64.975	6	1.400	21	3.950	70325
Total	Trim.I	1.395	213.240	6	1.400	21	3.950	218.590
2014	aprilie	465	65.825	23	4.600	3	550	70.975
2014	mai	437	63.325	7	1.350	1	150	64.825
2014	iunie	174	24.675	16	3.300	1	100	28.075
Total	Trim.II	1.076	153.825	46	9.250	5	800	163.875
2014	iulie	254	37.950	18	3.500	0	0	41.450
2014	august	139	16.475	15	2.700	4	500	19.675
2014	septembrie	0	0	0	0	0	0	0
Total	Trim. III	393	54.425	33	6.200	4	500	61.125
2014	octombrie	359	48.445	5	750	17	3.400	52.595
2014	noiembrie	387	53.550	14	3.200	2	300	57.050
2014	decembrie	259	39.575	7	1.600	4	400	41.575
Total	Trim.IV	1.005	141.570	26	5.550	23	4.100	151.220
TOTAL	GENERAL	3.869	563.060	111	22.400	53	9.350	594.810



SEF,